



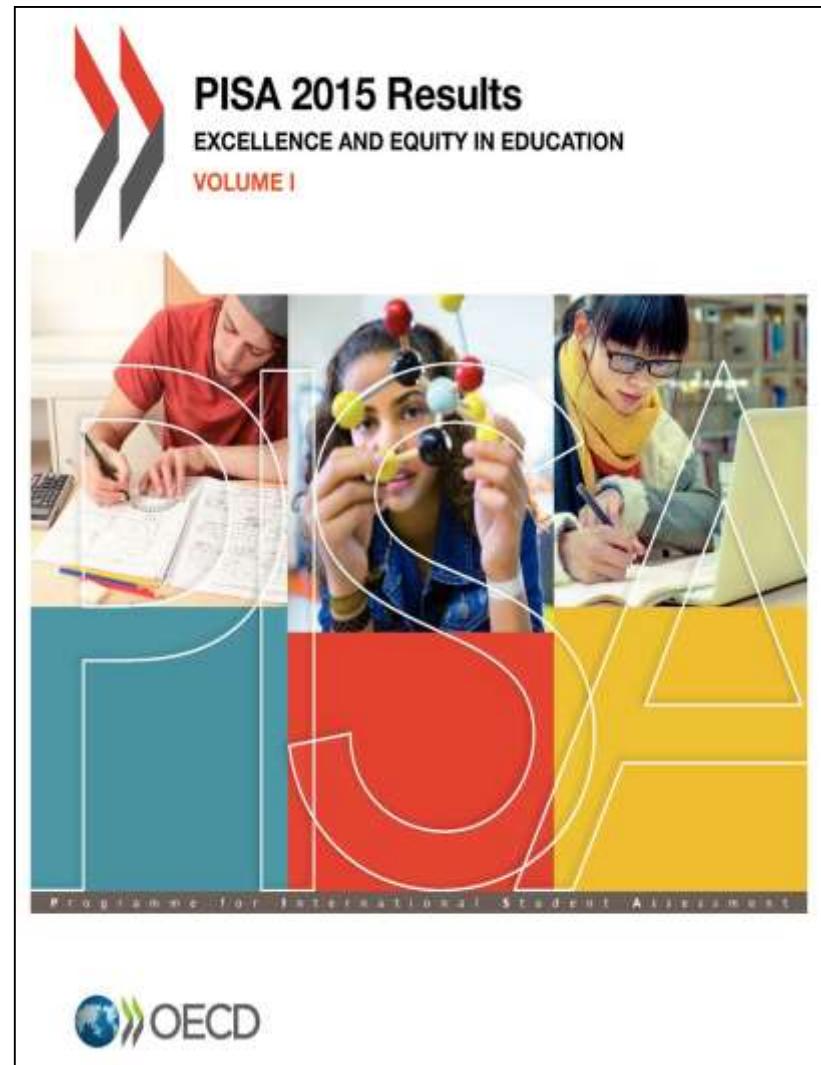
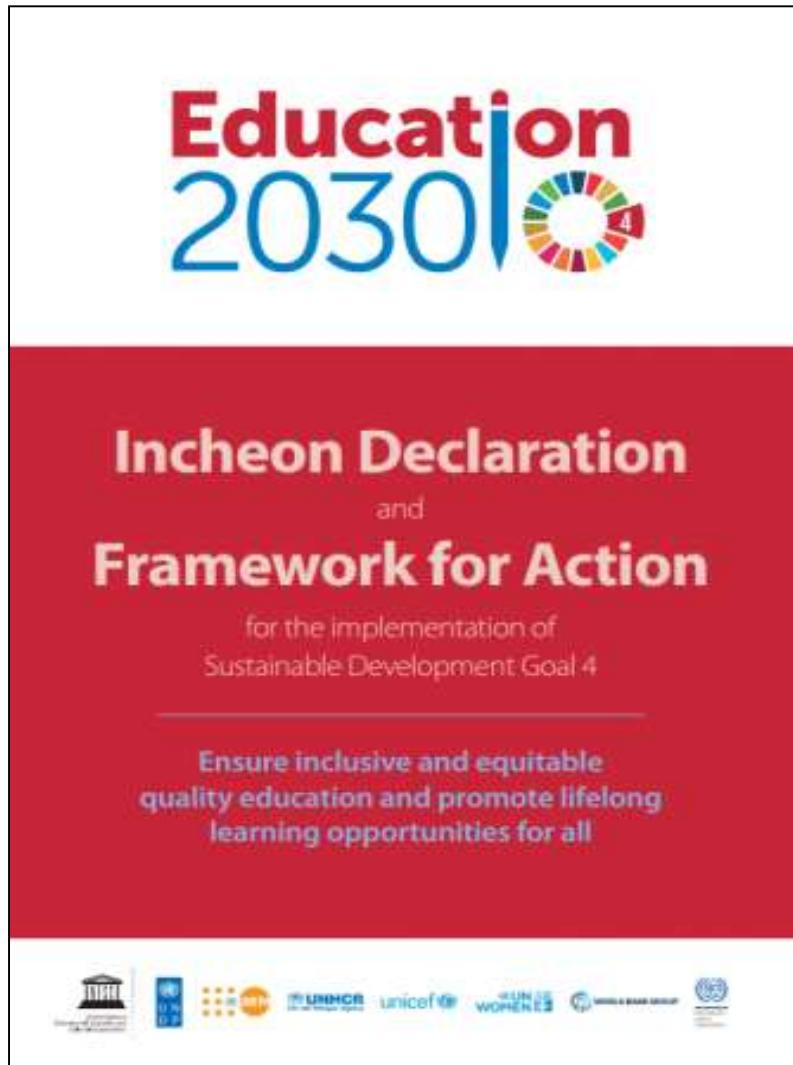
Desigualdad educativa al inicio de la escuela: brechas, tendencias y estrategias para abordarlas

Emma García

Economic Policy Institute y Georgetown University

Fundación Europea Sociedad y Educación y Fundación Ramón Areces
Madrid, 5 octubre 2017

Foco en la excelencia y en la equidad



Qué es la (in)equidad en educación

- **Diferencia en los resultados educativos entre grupos de niños**
 - *Característica demográfica* (género u otra):
 - Graduad@s en carreras científicas
 - *Geográfica*
 - “Rankings” por países (tb zonas urbana/rural, etc.)
 - *En el tiempo*
 - Evolución de gasto educativo a lo largo del tiempo
 - *Institucional*
 - Público vs privado
 - **Clase social: diferencia en el puntaje de niños de distintas “clases sociales”**

Esta presentación

- Equidad por clase social
 - También se conoce como “**brechas**” o “**gaps**” por clase social
- Evidencia de Estados Unidos

Economic
Policy
Institute

BROADER,
BOLDER
APPROACH
TO EDUCATION

Education inequalities at the school starting gate

Gaps, trends, and strategies to address them

Report • By Emma Garcia and Elaine Weiss • September 27, 2017

Por qué la equidad por clase social es un tema importante

- Breve introducción histórica
 - 60s: pobreza + raza
 - Políticas y decisiones judiciales de alto calado
 - Primeros estudios sobre la educación:

- Informe Coleman (1966)
“Equality of Educational Opportunity”

EQUALITY OF EDUCATIONAL OPPORTUNITY

By James S. Coleman, John Hopkins University
and

Ernest Q. Campbell, Vanderbilt University
Carol J. Holm, U.S. Office of Education
James McPartland, U.S. Office of Education
Alexander M. Mood, U.S. Office of Education
Frederic D. Weisfeld, U.S. Office of Education
Robert L. York, U.S. Office of Education

Las brechas en resultados

- En los 70s y 80s: estudios alrededor de las diferencias entre razas/grupos étnicos
- A partir de los 90s: giro al estudio de diferencias por clase social
 - Los gaps en resultados reflejan gaps en recursos, **(brechas de oportunidad/opportunity gaps)**
 - Fundamentalmente, clase social

“Opportunity gaps”

March on Washington, 1963

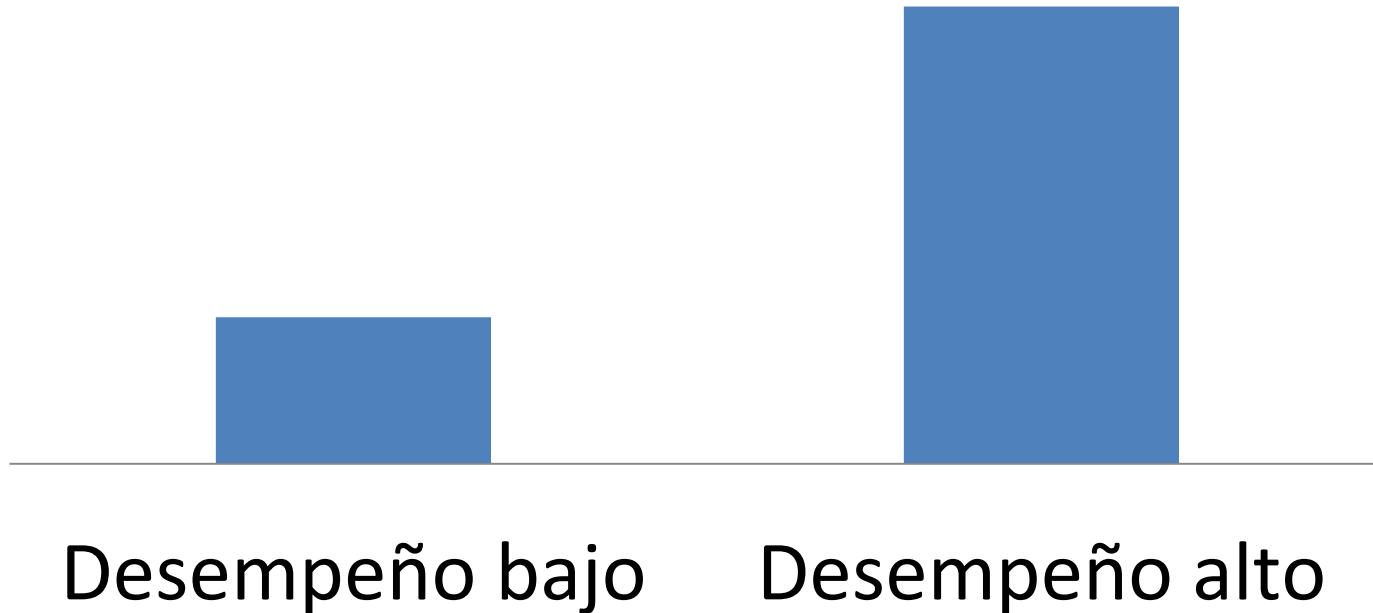


March on Washington, 2013



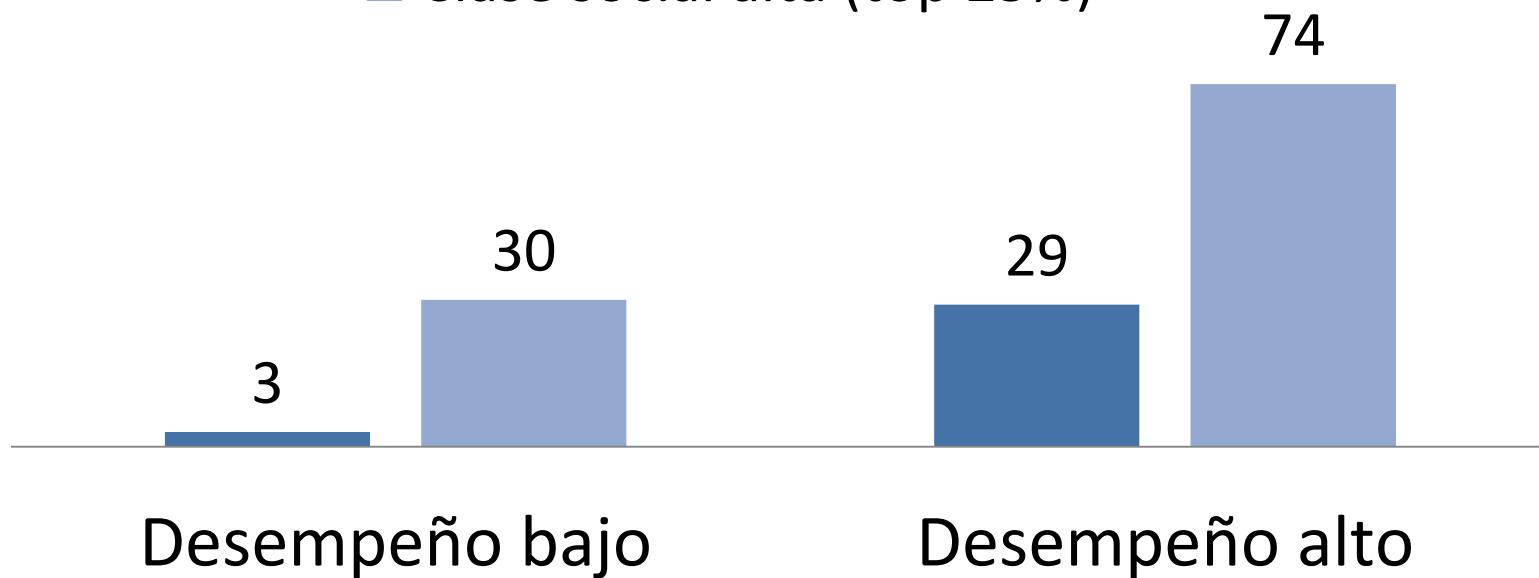
Desigualdad en educación

- Porcentaje de estudiantes que se gradúan de la universidad por desempeño en 8º curso:



Inequidad en educación

- Porcentaje de estudiantes que se gradúan de la universidad por desempeño en 8º curso, *por clase social*:
 - Clase social baja (bottom 25%)
 - Clase social alta (top 25%)



Source: Adapted Gould (2012), State of Working America (2012), Robert Putman (2015)

Inequidad en educación: ¿cómo estudiar las brechas por clase social?

1. ¿Cuándo aparecen y cómo evolucionan?

- ¿Cómo se mide la *clase social*?

2. ¿Por qué existen?

3. ¿Qué implicaciones tiene y cómo cerrarlas?

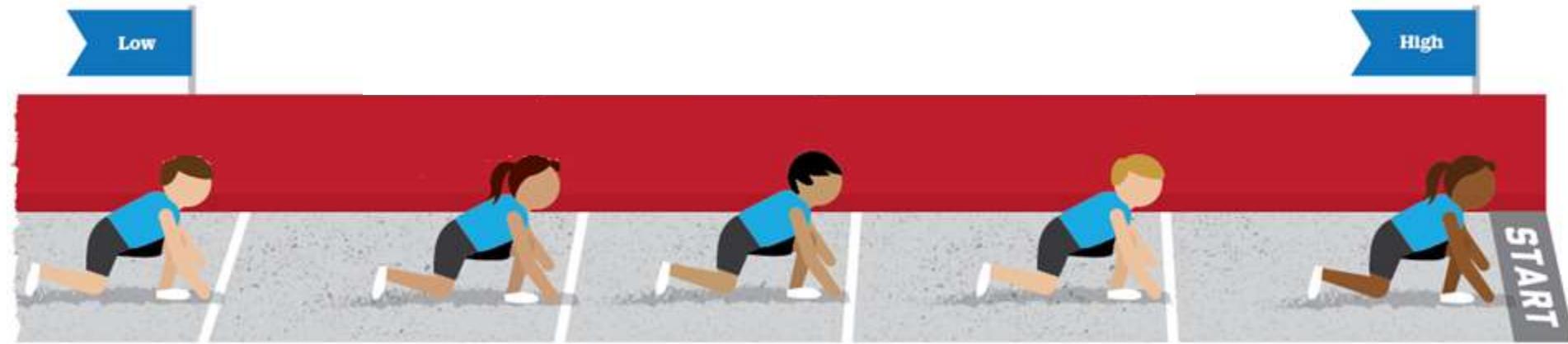
1. ¿Cuándo aparecen las brechas?

- Brechas significativas por clase social existen *a la edad de 5 años* (Lee & Burkam, 2002, etc.)
- Medida de clase social y grupos de interés:
 - Nivel socioeconómico
 - Otros: renta del hogar, nivel de educación de la madre, número de libros que el niño tiene
 - Quintiles 1º y 5º:
 - Quintil 1 Nivel SES bajo (bottom 20%)
(Quintil 2-4)
 - Quintil 5 Nivel SES alto (top 80%)

• Quintil 1	Nivel SES bajo (bottom 20%)
<i>(Quintil 2-4)</i>	
• Quintil 5	Nivel SES alto (top 80%)

Gaps por SES al inicio de la escuela en 2010

- Diferencias **muy notables** (y significativas)



Skills cognitivos

Lectura (1.2)

Matemáticas (1.3)

Skills no-cognitivos *(reportados por maestros)*

Autocontrol (0.4)

Actitudes frente aprendizaje (0.5)

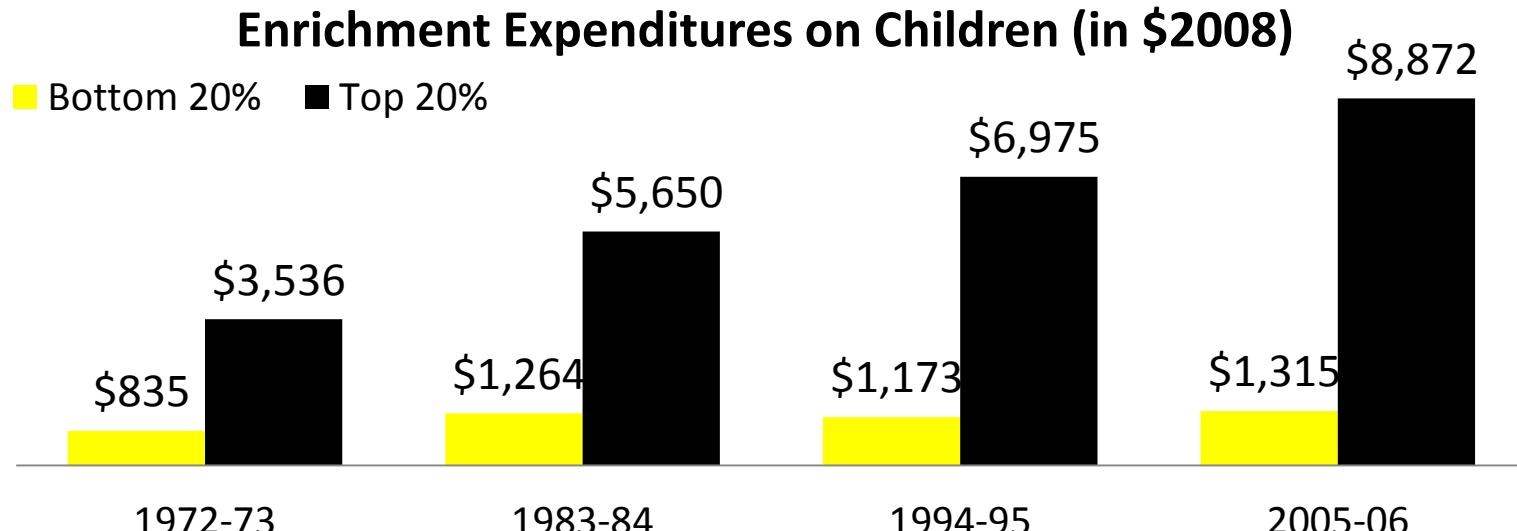
Skills no-cognitivos *(reportados por padres)*

Autocontrol (0.4)

Actitudes frente aprendizaje (0.6)

1. ¿Cómo evolucionan?

- Para cada generación:
 - No desaparecen durante los años en la escuela
- Para generaciones distintas:
 - Gaps habían crecido hasta ~2000s (Reardon 2011)
 - Ratio de gasto en actividades educativas entre quintiles había aumentado (Duncan y Murnane 2011)



Fuente: Duncan y Murnane (2011)

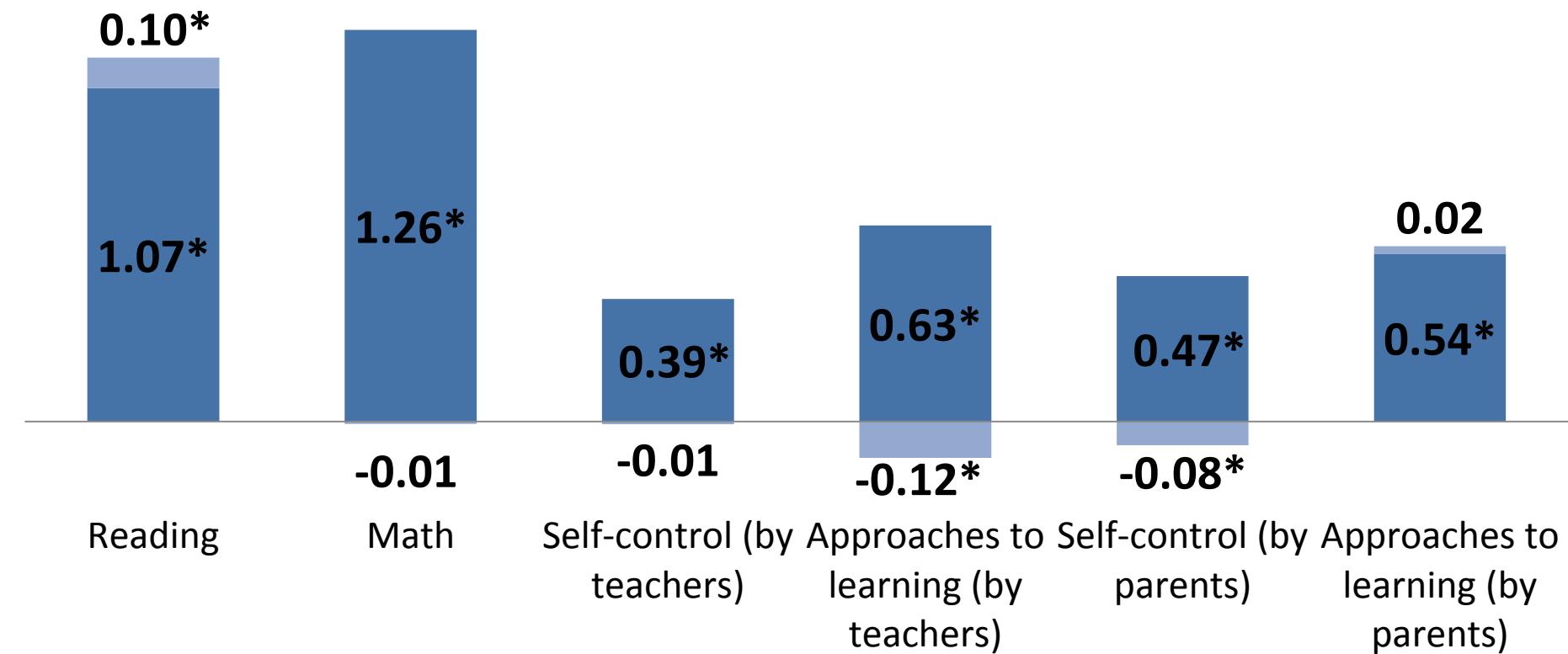
1. ¿Cómo evolucionan?

- Para generaciones distintas: **comparamos cohortes de 1998 y de 2010:**
 - En estos años:
 - Conocimiento basado en evidencia sobre prácticas que ayudan al desempeño
 - Recesión económica y cambios demográficos
 - Resultado:
 - *Prácticamente no han cambiado a lo largo de este tiempo*



Gaps y cambios entre 1998-2010

- Change in gap between 1998 and 2010
- Gap between high-SES (fifth) and low-SES (first) quintiles in 1998



Fuente: Emma García & Elaine Weiss (2017). *Education inequalities at the school starting gate: Gaps, trends, and strategies to address them*, Economic Policy Institute, Washington, D.C.

2. ¿Cómo se explican los gaps?

- Hasta ahora, *diferencias no ajustadas* (i.e., diferencias reales, observadas)
- *Diferencias “ajustadas”:*
 - Tenemos en cuenta diferencias en las características de estudiantes, inversiones en educación infantil, etc.
 - *Cuáles son los gaps netos de sus efectos?*
 - *Qué nos sugieren los controles?*

Gaps por clase social en 2010

Brechas no ajustadas versus brechas ajustadas:



2. ¿Cómo se explican?

- Parte de los gaps se explica por factores relacionados con la clase social
- Reducción en gap después de los controles

		Porcentaje Reducción
Lectura	1998	-46%
	2010	-43%
Actitud hacia aprendizaje (profesores)	1998	-28%
	2010	-20%

- *Los controles representan ~ la mitad de los gaps en CS (mayor variación para NCS)*
- *Los controles tenían más capacidad de explicar los gaps en 1998 que en 2010*

Fuente: Adaptado de Emma García & Elaine Weiss (2017)

2. ¿Por qué existen?

- **Factores son variables importantes:** Identifican:
 - Inequidad en inputs, o “*gaps de oportunidad*”
 - Intervenciones de política para mejorar desempeño

		Low-SES (quintile 1)	High-SES (quintile 5)
<i>Language</i>	Child's language at home is not English	40.3%	7.0%
<i>Family composition</i>	Not living with two parents	54.9%	9.6%
<i>Pre-K care arrangements</i>	Pre-K care center-based	44.3%	69.9%
<i>Activities indices</i>	Literacy/reading	-0.231	0.171
<i>Number of books</i>	Total	35.2	106.3
<i>Expectations</i>	Bachelor's degree	34.8%	53.1%

3. ¿Qué implican estas inequidades?

- Implicaciones para los ***niños (y las familias)***:
 - Comienzos sólidos garantizan, o ayudan, a tener trayectorias más sólidas
- Implicaciones para la ***sociedad***:
 - Pérdida de capital humano
- Implicaciones para las ***políticas***:
 - Los niños no están suficientemente preparados para aprender
 - Gaps se desarrollan *antes* de la escuela y *persisten*
 - Cerrar las brechas requiere esfuerzos de políticas más allá de la política educativa

3. ¿Cómo cerrar las brechas?

- Estrategias para abordarlas: ***atender a su origen***:
 - Política social y económica
 - Política educativa
- ***Ejemplos existentes***, tomados de comunidades ya implicadas en cerrar las brechas

“Whole community, whole child”

- **Inversiones amplias y focalizadas en niños y familias desde el nacimiento hasta la escolaridad**
- **Inversiones sostenidas durante los años K-12, entendiendo el desarrollo del niño de una manera “whole-child”**
 - Enriquecer actividades en el aula incluyendo apoyo SEL, salud y bienestar
 - Actividades extraescolares y verano
- **Evidencia de mejoras en medidas académicas y otras**
 - Mejor preparación para la escuela, tasas de graduación
 - Efectos son mayores para estudiantes desfavorecidos (brechas se reducen)

Conclusiones: Implicaciones de política

- **Las ayudas deben comenzar temprano:**

- Programas de cuidado de niños, visitas domiciliarias y participación de padres, educación preescolar

- **Los apoyos deben continuar durante la escuela:**

- Aumento de la financiación y más equitativa, integración económica y racial, actividades extraescolares y verano

- **Fuera de la política educativa:**

- *Gaps de oportunidad:*

- Factores detrás de las brechas son diversos y complejos
 - Estas necesidades pueden ser mejor atendidas por las políticas económicas y sociales

Conclusiones: Implicaciones para España

- *De forma:*
- La **capacidad de diagnosticar los éxitos y las necesidades del sistema educativo** es limitada:
 - Necesitamos más datos y más compromiso para que se puedan producir diagnósticos
 - “*Evidence based-policy*”
- *De fondo:*
- La crisis ha aumentado la **desigualdad económica**:
 - Repercusiones sociales y económicas son importantes
 - Posibles repercusiones en la educación de los niños (acceso, calidad, oportunidades)
 - Posible impacto intergeneracional: de progreso económico y de movilidad social a tener en cuenta



Gracias

Estudios disponibles
www.epi.org/education

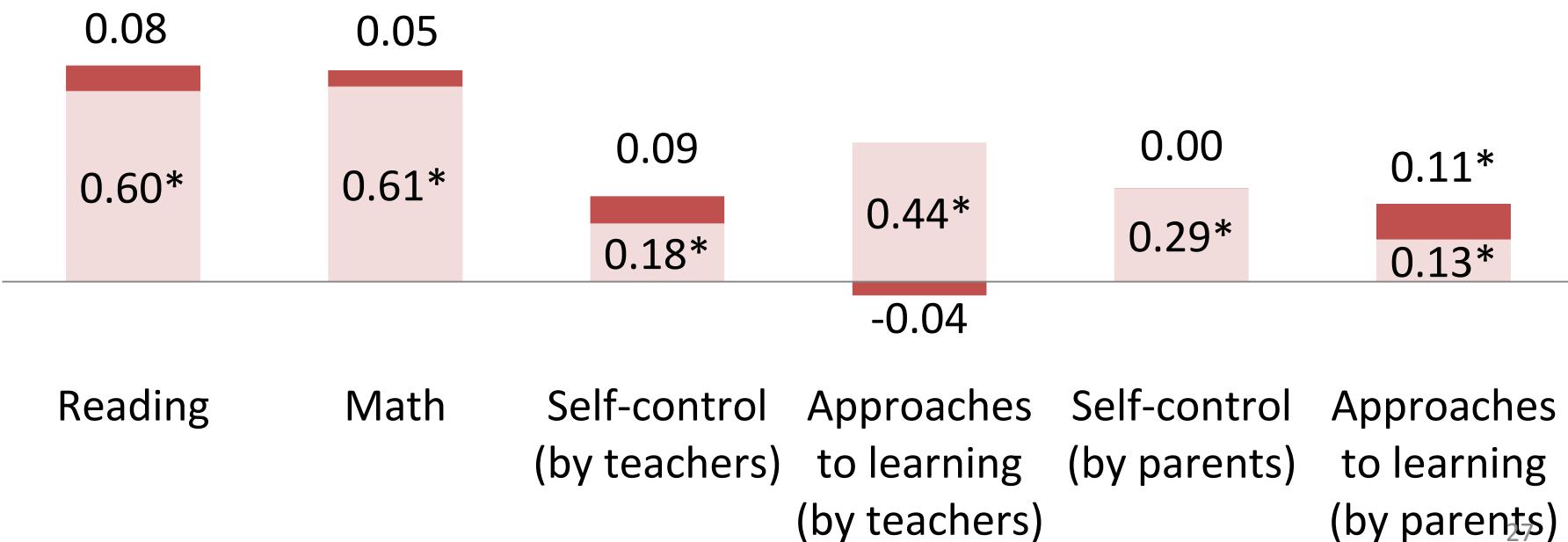
emma.garcia @georgetown.edu

Associations between performance and early educational practices

- **Center-based preschool:**
 - Positively associated with reading and math skills
 - Relationship does not change significantly over time
 - Negatively associated with self-control reported by teachers
 - Correlation is less negative in 2010
- **Activities at home:**
 - Reading/literacy activities: positively associated with ~all skills
 - Relationship weakened for NCS as assessed by parents
 - Other activities: negative for CS, positive for NCS
 - Relationship intensified over time for parents' assessed NCS
- **Expectations about educational attainment:**
 - Positive and increased over time

Gaps y cambio entre 1998-2010 (ajustado)

- Change in gap between 1998 and 2010
- Gap between high-SES (fifth) and low-SES (first) quintiles in 1998



‘Whole-child’ case study initiatives, by service area

Part of school district	Entire school district	Across multiple school districts
Austin, Texas	Joplin, Missouri	Eastern Kentucky*
Boston, Massachusetts	Kalamazoo, Michigan	
Durham, North Carolina (East Durham)	Montgomery County, Maryland*	
Minneapolis, Minnesota (North Minneapolis)	Pea Ridge, Arkansas	
New York, New York	Vancouver, Washington**	
Orange County, Florida (Tangelo Park)		

*Indicates that while the initiative covers the entire county or region, a portion of the county or region receives more intensive services.

**Indicates that the initiative will cover the entire school district under plans to expand.