

ENTREVISTA

# “LA *Armada Invencible* NO FUE UN FRACASO PARA *España*”

**DECLAN DOWNEY**

Historiador de University College of Dublin

EL PROFESOR DECLAN M. DOWNEY ES UNO DE LOS HISTORIADORES QUE MEJOR CONOCE CUANTO ACONTECIÓ EN 1588, CUANDO FELIPE II “ENCONTRÓ MOTIVOS MÁS QUE RAZONABLES” -SEGÚN NOS EXPLICA- PARA LANZAR LA OPERACIÓN DE LA ARMADA INVENCIBLE CONTRA INGLATERRA.



Texto: Manuel Azcona/Carlos Bueno

Por **CARLOS BUENO**

Downey participó en el ciclo de conferencias organizado, junto a la Real Academia de la Historia, sobre ‘Naves, tumbas y Tesoros. Nuestro patrimonio sumergido’. En su intervención, desglosó testimonios de la Gran Armada en la costa irlandesa y habló de una “necesaria revisión histórica de aquel hito”. En esta entrevista repasamos aquellos hechos y sus consecuencias, que llegan hasta hoy. “Es necesario separar de una vez la propaganda de los hechos”, nos dice nada más iniciar la conversación.

**Viene a hablar de la Gran Armada porque considera necesaria una revisión de aquel episodio. ¿A qué se refiere?**

Es imprescindible que se revise cuanto sucedió relacionado con la Armada Invencible de 1588. La verdad es que ha sido subsumida, podemos decir, por historiadores e historiografía anglófoba. Así que tenemos que diferenciar, de una vez, la propaganda de los hechos y ver cuáles son las fuentes documentales auténticas. También necesitamos contrastarlo con las evidencias arqueológicas. En estos últimos años, los historiadores españoles e irlandeses hemos podido repasar lo sucedido contrastando los archivos con los hallazgos.

**“Hay que separar, por fin, la propaganda de los hechos reales”**

**¿Hay ya por fin un número concluyente de las bajas de ambos bandos?**

Sabemos que las dos terceras partes de los españoles volvieron a casa sanos y salvos y ese es un punto importantísimo a recalcar. Esto significa que la Armada Invencible no fue un fracaso para España. Es un testimonio evidente que demuestra las habilidades



**DECLAN DOWNEY**

y los conocimientos de los hombres de mar españoles de la época. En Irlanda, calculamos que aproximadamente 2.000 españoles fallecieron en nuestras costas. Hubo algunos que murieron ahogados y otros muchos a manos de los ingleses cuando llegaron a la orilla. Hubo unos 300 que se salvaron con ayuda de los irlandeses y que pudieron volver a España más tarde. Los irlandeses los llevaron a Escocia, que era neutral, de allí fueron a Flandes y más tarde a casa. Lo sabemos por el diario del capitán Francisco de Cuéllar, que es un documento importantísimo.

**¿Y por parte de los ingleses cuántos murieron?**

Esa parte sigue siendo una incógnita. Por supuesto que también hubo vidas perdidas por todas esas luchas desorganizadas y por las escaramuzas que se vivieron en el Canal. Sabemos que muchos soldados ingleses fueron heridos, pero no sabemos a ciencia cierta cuántos. ¿Por qué sabemos que hubo heridos y no bajas? Porque el almirante Howard of Heffingham, que estaba al mando de la flota inglesa, así como sir Martin Frobisher y sir John Hopkins se quejaron en cartas a la reina Isabel, a la reina virgen, acerca del número de soldados y marineros que habían sufrido, que habían muerto y para los que ella no había previsto atención hospitalaria. Esto fue criticado duramente, pero no dan cifras precisas. No hay registro ni documentación al respecto. Sabemos que la reina Isabel no hizo nada por ellos. Resulta curioso que esta faceta la suelen soslayar los historiadores ingleses. El gran profesor Geoffrey Parker fue el primero que lo apuntó en 1988 con la conmemoración del cuarto siglo. Sabemos, en cambio, que Felipe II había organizado hospitales de campo y que se prestó atención a los heridos, aparte de traer a casa a los caídos. Así que hubo un

contraste importante en cuanto a la actitud de ambos monarcas con sus tropas.

**“La logística de la Gran Armada fue impresionante”**

**¿Por qué cree que fracasó el objetivo principal de Felipe II de conquistar Inglaterra?**

Tal y como se había previsto, y esto lo dejaron anotado los hombres al cargo, hubo dificultad en la coordinación de las tropas. Hay que recordar que los ingleses y los holandeses habían enviado barcos que penetraron entre las naves de la Armada. Hubo bastante confusión, tuvieron que salir a mar abierto, hacia el norte, y en ese momento el Duque de Medina Sidonia decidió abortar. Entendió que, de haber continuado, iba a ser imposible la vuelta. Dio orden clarísima de regresar hacia Escocia y dio instrucciones a algunos barcos para que evitaran la costa irlandesa. Curiosamente, el piloto de Medina Sidonia era un irlandés, oriundo de Cork, y había sido el favorito del marqués de Santa Cruz, Álvaro de Bazán, el hombre encargado originalmente, y que estuvo con él en las Azores en 1583, igual que otros muchos irlandeses. También hay que lamentar que una serie de buques fueron arrastrados por las terribles tormentas atlánticas. A lo anterior, hay que sumar la escasez del agua potable y de alimentos frescos. Confiaban en reponer fuerzas y víveres en Flandes, pero no fue así. La verdad es que se puso todo en su contra.

**¿Es cierto que parte de las tropas españolas desertaron en medio de la operación?**

Bueno, en todos los conflictos militares de la Historia hay desertores. Por supuesto que sí. Eso se da. No se limita a los españoles... Es un problema al que se enfrenta cualquier ejército de cualquier potencia, mayor

o menor. La mayor parte de los españoles cumplió con su compromiso para con la Armada. Y quienes fueron ayudados por los irlandeses a regresar cobraron después sus pensiones.

### **¿Qué sucedió con quienes decidieron quedarse en Irlanda?**

Sabemos también que muchos oficiales españoles decidieron quedarse allí, especialmente con el Conde de Tyrone, Hugué O'Neill. Él organizó en secreto su propio ejército y al cabo de unos años, en 1594, seis años después, declaró la guerra a Isabel. Así que allí se constituyó una confederación irlandesa católica de los lores del norte de Irlanda, de los grandes señores, que contaban con oficiales españoles que habían formado a sus hombres en el arte de la guerra moderna. Sabemos que algunos de estos hombres se dirigieron a Felipe II y le explicaron al rey lo que habían hecho, solicitaron su permiso para permanecer en Irlanda y él dio su beneplácito. Después, en 1598, esta guerra contra Isabel tuvo su éxito hasta tal punto que los lores irlandeses ofrecieron la corona de Irlanda a Felipe II y él lo agradeció. La aceptó en el lecho de muerte. Fue su hijo, Felipe III, quien cumplió con las promesas que había hecho su padre con los irlandeses. Y envió otra expedición española en 1601 a Irlanda. Fue una contienda larga en Irlanda y los españoles tradicionalmente han sido aliados, hasta la paz firmada en 1604.

### **¿Reconoce que Felipe II tenía motivos para organizar aquella operación tan complicada?**

Tenía razones muy válidas, sin duda. Quizá era demasiado ambicioso. Quizá. Pero también eso nos habla de su amplitud de miras. El hecho de que se planteara una empresa de esa envergadura nos dice mucho de él. Si pensamos en lo que nos cuentan los archivos, en la organización de la Armada,



pensando en el marqués de Santa Cruz, la logística fue impresionante. Como razones de Estado, tenemos que recordar que desde 1570, los ingleses estaban apoyando de forma encubierta a los rebeldes holandeses contra Felipe II en Flandes. Recordemos también que los piratas ingleses, de nuevo con el apoyo tácito de Isabel, con licencia real, llevaban a cabo ataques contra flotas españolas. No solo españolas, también atacaban a los flamencos. Muchos holandeses perdieron sus cargas. Había piratas. Esto afectó al comercio de España. El rey entendió que tenía que proteger sus intereses.

### **Y luego estaba el descontento con el reinado de Isabel I...**

Claro, también estaban las facetas políticas. Muchos nobles ingleses e irlandeses católicos no aplaudían el reinado de Isabel I. Accedió al trono de forma ilegítima. Había mandado ejecutar a María, que era entre comillas su huésped, porque por supuesto María tenía más derechos al trono que ella. Eso marcó que Felipe, que tenía más derecho

al trono que Isabel, tomara aquella decisión. Tenemos que recordar que, durante cuatro años, Felipe II fue rey consorte de María de Inglaterra e Irlanda. En el siglo XVI, el único periodo en el que Irlanda estuvo en paz fue durante ese reinado conjunto de Felipe y María. Muchos católicos ingleses pensaban que Felipe era la opción natural para el trono. Así que vemos cómo se combinaron los elementos económicos, religiosos, políticos y esas razones de Estado. Todo confluyó. Y yo creo que sí, que tenemos que estudiar las circunstancias, pensar en todo lo que sucedía en aquel momento y no pensar solo en teorías bonitas y políticamente correctas.

*“La Reina Isabel de Inglaterra no previó asistencia médica para sus tropas. Felipe II sí”*

***Juguemos a imaginar. ¿De haber progresado esa intención de Felipe II, Inglaterra sería católica?***

Si pensamos en la composición socio-religiosa de Inglaterra en 1588, había aún entonces una gran parte de Inglaterra que era católica practicante. También recordemos que el proceso de los ingleses hacia el protestantismo tomó velocidad en esos años de la reina Isabel I, cuando acogió a los calvinistas. Solo después, en 1590, asistimos a un aumento de los protestantes en la iglesia inglesa. Recordemos que la iglesia anglicana, bajo Enrique VIII, fue el resultado de un cisma. Posteriormente, Eduardo VI intentó hacerla protestante, pero no cuajó. Al morir joven y acceder al trono María, ella contaba con mucho apoyo popular y supuso una vuelta al catolicismo. María debía haber prestado más atención a Felipe II y al cardenal Carranza, que guiaba a ambos para que la iglesia volviera a su ser. El rey y el cardenal recomendaron a María que no hubiera persecución a los calvinistas. Pero ella era como su padre, Enrique VIII, y no iba a tolerar que nadie se pasara de la raya. Así que mandó a una serie de calvinistas a la hoguera en contra de la recomendación de Felipe y del cardenal Carranza. Recordemos también que los nobles eran católicos. Y que lo han seguido siendo hasta hoy. Los duques de Norfolk, los Arundel, los Percy... Creo que, si hubiera conseguido los objetivos que se marcaba Felipe II con la Gran Armada, de haber llegado hasta Londres, reunido a Isabel y los ministros, la nobleza inglesa sí se hubiera unido a las fuerzas de Felipe II y hubiéramos visto un proceso de vuelta al catolicismo.

***“Si las fuerzas de Felipe II hubieran llegado hasta Londres, Inglaterra sería hoy católica”***



***Resulta llamativo cómo se sigue conmemorando aquel acontecimiento histórico todos los años...***

Lo conmemoramos de forma oficial. Y creo que es el único país del mundo que todos los años recuerda a los fallecidos, reza por sus almas, honra a estas personas. Tiene lugar en el condado de Sligo y, cada vez más, hay personas que acuden de todas partes del mundo. Y esto me permite hablar de otro punto importante: el pasado año, llegaron allí muchos visitantes de España, pero también, belgas, holandeses, franceses, portugueses e italianos. Y algunas de estas personas decían que sus antepasados habían fallecido allí y que esta celebración formaba parte de su tradición familiar. O sea, que estamos ante un acontecimiento europeo. Y esto nos habla de cómo no era la Armada Invencible de España, sino que había muchas personas

de otras partes de Europa, incluso de Croacia, que participaron activamente en esta gran empresa de Felipe II. Es algo importante y ha llegado algún punto de la conciencia. Ha tocado un nervio. Por supuesto que en Irlanda siempre se ha rezado por los muertos de la Gran Armada. Es una narrativa humana que nos toca en lo más profundo.

***Viene a participar en un ciclo de conferencias sobre las naves, pecios y tesoros sumergidos... ¿Cuántas naves de la Gran Armada se calcula que permanecen sumergidas en las costas?***

Sabemos a ciencia cierta que hay 14 emplazamientos conocidos. Algunas fuentes dan a entender que había 24 naves y otras hablan de 28, pero no más de 30. De las 14 localizadas, se han recuperado restos del Gerona y de la Trinidad. Del San Juan Bautista y de



Santa María de la Rosa también hay constancia de donde se hundieron. A finales de 1960-1970 se investigó uno de ellos y la empresa inglesa que se ocupó de aquella operación concluyó que era la Santa María de la Rosa, pero no tengo claro que sea así. Hay tres barcos más, entre ellos la Juliana y la Labia veneciana, que se perdieron. De nuevo por estas tormentas, que también provoca cambios en la configuración del lecho marino. Se han recuperado 15 cañones de bronce de la Juliana y están en el museo nacional de Irlanda. Las autoridades irlandesas han trabajado conjuntamente con las autoridades españolas porque reconocemos que es propiedad de España y se nos permite, acorde a la legislación internacional, ayudar en la conservación y exponer ese patrimonio al público. No los vamos a vender nunca y así cumplimos con el mandato de la legislación internacional. Hay otros pecios identificados, pero no excavados en su totalidad, como el de la nave San Marcos de Portugal.



*“Por supuesto que en Irlanda siempre se ha rezado por los muertos de la Gran Armada”*

### **¿Hay interés por recuperar ese patrimonio sumergido?**

Los descubrimientos más recientes, desde luego, son muy atractivos. El público está fascinado. Y es algo innato al ser humano. Todo niño o niña que oye hablar de la Armada Invencible o de cualquier aventura de héroes siente un atractivo magnético. Así que ha sido fantástico ver la reacción de la gente. Se están reeditando libros, celebrando conferencias y seminarios sobre la Armada Invencible. En aquel momento, el Gobierno no contaba con los recursos necesarios para recuperar correctamente todos esos restos. Ahora sí, aunque algunos de los pecios sin recuperar están en aguas muy peligrosas, de acceso muy difícil. Sería muy, muy caro. Haría falta un equipo muy especializado...

### **¿El cambio de la legislación en materia de conservación del patrimonio sumergido también ha afectado a la recuperación de esos pecios?**

Por supuesto, también han cambiado esas normas sobre el legado marítimo. Y todo el mundo es mucho más consciente ahora que hace 40 años de que hay que proteger este patrimonio.

### **¿Cree que está suficientemente protegido el patrimonio bajo las aguas?**

Ya no solo el patrimonio sumergido, ¿están las cosas suficientemente protegidas? Hemos tenido mucha suerte porque los clubes de buceo en Sligo no les quitan el ojo a estos pecios de la Gran Armada. Están al tanto. Y si viene alguien de fuera y entra en el distrito, las autoridades locales van y tienen una charleta con ellos. Hay una vigilancia continua.

### **¿Seguimos explorando y sabiendo más del espacio que de los fondos marinos?**

Sí, es verdad, es así. Pero son modas... ¿Qué podemos hacer?



## **DECLAN DOWNEY**

Licenciado en Derecho Internacional por Leiden y en Historia Diplomática por Cambridge, pertenece al claustro del University College de Dublín, donde dirige el programa de licenciatura en Derecho Civil, en Derecho con Historia. Es miembro de la Real Academia de la Historia desde 2009 y ha recibido la Encomienda de la Real Orden de Isabel la Católica. También ejerce como asesor de instituciones y organizaciones irlandesas y europeas en asuntos referentes a Asia oriental, especialmente sobre Japón. Para cuando encuentra algo de tiempo libre, prefiere los deportes ecuestres, la cetrería y la esgrima. En el campo de la beneficencia, también capta fondos para actividades humanitarias, especialmente para las organizaciones benéficas de la Orden de Malta.