

"ESTADOS UNIDOS ES AHORA UNA NACIÓN MUCHO MÁS DEMOCRÁTICA QUE EN 1900 O INCLUSO EN EL AÑO 2000"

STEPHEN ANSOLABEHERE

Catedrático Frank G. Thompson de Gobierno en la Universidad de Harvard

El 15 de noviembre nos visitó uno de los analistas políticos norteamericanos de mayor repercusión en estos momentos. Stephen Ansolabehere es Catedrático Frank G. Thompson de Gobierno en la Universidad de Harvard y autor de los ensayos políticos 'Cheap and Clean', 'The Media Game', 'Going Negative', 'American Government' y 'The End of Inequality'. Miembro de la Academia Estadounidense de las Artes y las Ciencias, dirigió el Proyecto de Tecnología Electoral Caltech/MIT desde su fundación en 2000 hasta 2004. En la actualidad, forma parte de la Junta de Supervisores del Instituto Reuters de Periodismo de la Universidad de Oxford y es consultor de la CBS. También ejerce como investigador principal del Cooperative Congressional Election Study, un esfuerzo de colaboración de más de 60 universidades y facultades de Estados Unidos. En su conferencia en la Fundación ofreció una lección magistral para entender la complejidad de la sociedad estadounidense bajo el lema 'El mosaico americano'. Con él hablamos aquí de la evolución del país de las barras y estrellas, del actual estado de su democracia, de la influencia que sigue ejerciendo en el mundo... "Estados Unidos es ahora una nación mucho más democrática que en 1900 o 1950 o incluso en el año 2000, nos explica, al tiempo que alaba el nivel de construcción de la Unión Europea y pone ejemplos de iniciativas que mejoran la calidad democrática.

Por Carlos Bueno



P. ¿Cómo ha cambiado Estados Unidos desde el retrato que de ella hizo Alexis de Tocqueville en 'La democracia en América' en el siglo XIX?

'La democracia en América' de Alexis de Tocqueville captura muchos elementos de nuestra sociedad que siguen siendo tan válidos hoy como lo eran entonces. Somos una nación de carpinteros y religiones. Somos una nación de gente muy orgullosa de sus comunidades. Y somos una nación comprometida con un espíritu de igualdad y democracia, incluso si ese ideal parece estar lejos de la realidad.

P. Tocqueville también se dejó algunas cosas en el tintero...

Hubo muchas cosas que Tocqueville pasó por alto o minimizó, especialmente la institución de la esclavitud y la deshumanización de los pueblos nativos y el estatus de segunda clase de las mujeres. Todo esto ha cambiado, para mejor, y ha hecho que nuestra sociedad sea mucho más igualitaria que en la década de 1820.

P. Y en lo económico, ¿cómo ha evolucionado desde entonces?

La economía también cambió. Tocqueville describió una sociedad mercantil y agraria. La mayoría de los estadounidenses de aquella época eran agricultores. No fue hasta la década de 1920 cuando la mayoría de los estadounidenses empezaron a vivir en zonas urbanas. La sociedad democrática que encontró Tocqueville estaba dominada por agricultores terratenientes. Hoy en día, la mayoría de la gente vive en ciudades y sus alrededores y nuestras vidas están mucho más



definidas por el automóvil que por el arado.

“EE. UU. ha representado durante mucho tiempo la idea de la democracia como una posibilidad para el resto del mundo”

P. Un profesor me dijo en la universidad hace más de 20 años que no existía una democracia perfecta, pero que Estados Unidos era la democracia menos imperfecta de todas. ¿Sigue siendo así?

Estados Unidos ha representado durante mucho tiempo la idea de la democracia como una posibilidad para el resto del mundo. Seguimos trabajando en nuestra democracia y, según la mayoría de los indicadores objetivos, somos una nación mucho más democrática de

lo que éramos en 1900 o 1950 o incluso en 2000. Por ejemplo, en 1960 sólo el 20% de los negros en el sur de Estados Unidos estaban registrados para votar. Hoy en día, las tasas de registro de personas blancas y negras son aproximadamente las mismas.

P. ¿Por democracia seguimos entendiendo mucho más que ir a votar, la participación cotidiana y real de la población en la cosa pública...?

La democracia define no sólo un sistema de gobierno a través de la

"Hoy en día hay muchos países que han adoptado prácticas democráticas aún mejores que las de Estados Unidos"

rendición de cuentas electoral, sino una relación entre las personas. Una de las cosas que más me alienta en nuestro mundo es la tremenda expansión de la democracia a lo largo de las décadas desde que yo era un niño. Hoy en día hay muchos países que han adoptado prácticas democráticas que son incluso más democráticas que las de Estados Unidos. Por ejemplo, el referéndum nacional en Suiza.

P. Comenta que la investigación en Ciencias Sociales vive un 'momento dulce' debido a la colaboración que Internet permite a todos los estudiosos. ¿Qué desafíos y oportunidades enfrentan ahora las Ciencias Sociales?

Internet y los avances en la informática en general han hecho posible lo que era impensable para los científicos sociales hace una generación. Tenemos mucho mayor acceso a los datos y la capacidad de analizarlos y visualizarlos.

Y hemos podido pensar en el contenido informativo de cosas que nunca fuimos. Somos capaces de analizar también imágenes y vídeos.

Dos de los grandes desafíos son, por un lado, comprender la heterogeneidad de la sociedad (cómo diferentes tipos de personas actúan y responden de manera diferente). Por otro lado, traducir nuestras increíbles

herramientas y comprensión de las ciencias sociales en información que pueda ayudar a las comunidades y al gobierno a tomar mejores decisiones.



P. En esos estudios han logrado identificar 150.000 perfiles diferentes de ciudadanos americanos. En este rico mosaico, ¿qué grupos desempeñan un papel más decisivo?

Hay cuatro grupos distintivos: cristianos evangélicos, ateos, negros y LGTBQ. Votan fuertemente por un partido o por el otro. Cada uno es particularmente poderoso dentro de sus partidos, especialmente en las elecciones primarias. Pero en las elecciones generales, un candidato de un partido no puede tener éxito sin generar atractivo más allá de estos grupos. En este sentido, estos grupos dan a los partidos una base o fundamento electoral, pero necesitan atraer a todos los demás.

P. Usted ha confirmado que el número de ateos ha aumentado en Estados Unidos del 5% en el año 2000 al 20% actual. ¿Se conocen las causas? ¿Puede esta pérdida de fe ir acompañada de una pérdida de valores?

No parece que se trate tanto de una pérdida de valores como de un

cambio. Al menos en política, los ateos tienen un conjunto de creencias mucho más coherente y unificado que los evangélicos o los católicos. También es un cambio generacional. Cada generación sucesiva ha sido menos religiosa que las generaciones anteriores. Muchos católicos cuyas familias emigraron a Estados Unidos en la primera mitad del siglo XX vinieron de Europa y gradualmente se han ido alejando de la Iglesia. Hoy la Iglesia Católica está experimentando un renacimiento en gran parte gracias a los inmigrantes de México y América Latina.

“Cada generación sucesiva ha sido menos religiosa que las generaciones anteriores”

P. ¿Han detectado diferencias según la confesión religiosa?

El mayor declive de la religión se ha producido entre las iglesias protestantes tradicionales, como la Iglesia Episcopal. Estas iglesias tienden a estar en el norte de los Estados Unidos. Las iglesias evangélicas han mantenido su membresía y podría deberse a que optan por una forma de practicar la fe que más personas encuentran accesible o atractiva que las iglesias protestantes tradicionales. Finalmente, el aumento del ateísmo puede estar relacionado con la educación. En los últimos 60 años, Estados Unidos ha mejorado mucho su educación y nuestro sistema educativo es predominantemente secular.



P. Sus estudios han confirmado que la sociedad americana no está tan polarizada como suele creerse. ¿Quién transmite esta imagen de tensión o alimenta esta tensión? ¿Qué ganan con ello?

La polarización existe en dos niveles: en la elite y en las masas. A nivel de elite, nuestros funcionarios electos se han vuelto altamente partidistas. En parte, esto refleja coaliciones cambiantes de grupos dentro de los partidos, especialmente cuando los demócratas moderados del Sur dieron paso a una nueva generación de republicanos conservadores en los años noventa. Los partidos ganan políticamente al enviar un mensaje claro a los votantes. También hay algunos grupos en el público general que quieren alimentar la polarización, especialmente ateos y evangélicos. En la medida en que hay una guerra cultural en Estados Unidos, estos grupos y el aborto suelen protagonizar las principales discusiones.

“Los cinco temas principales para el electorado estadounidense en este momento son la inmigración, el cambio climático, el aborto, la atención médica y el empleo”

P. ¿Qué temas o sensibilidades debe cuidar el candidato que quiera llegar a la presidencia de un país en este momento, ya sea Estados Unidos u otro?

Los cinco temas principales para el electorado estadounidense en este momento son la inmigración, el cambio climático, el aborto, la atención médica

y el empleo. La inmigración y el cambio climático son emisores desafiantes a nivel mundial. La inmigración favorece los instintos aislacionistas de la derecha y el cambio climático favorece la agenda globalista de la izquierda.

P. Actualmente no se aceptan posturas contrarias a determinadas cuestiones. ¿Estamos ante una pérdida de libertad de expresión? ¿Se están volviendo las democracias más imperfectas?

Los avances en los medios y las redes sociales han hecho que la expresión sea mucho más abierta y democrática. Cualquiera puede conectarse y expresar su opinión.

Pero eso también ha abierto nuevas vías para la censura y la intimidación, y no sólo por parte de los gobiernos, sino también de las empresas y otras personas. Un aspecto particularmente dañino de los medios contemporáneos son las cámaras de eco de tantos medios sociales. Esto ha cerrado, en lugar de abrir, la mente de muchas personas.



P. ¿Qué previsión hace para las próximas elecciones presidenciales en Estados Unidos?

Creo que serán unas elecciones muy reñidas y llenas de suspenso. No tengo idea de quién prevalecerá.

“Los avances en los medios y las redes sociales han hecho que la expresión sea mucho más abierta y democrática”

P. ¿Sigue la política europea? ¿Qué opina del nivel de desarrollo de la Unión Europea?

Es increíble lo mucho que ha evolucionado Europa desde el año 2000. Me gusta pensar en Europa en contraste con los primeros Estados Unidos. Era una nación altamente descentralizada. El gobierno nacional de Estados Unidos ni siquiera podía construir carreteras en ese momento. A la nación le tomó un siglo resolver muchas de estas cuestiones. Europa se está uniendo mucho más rápidamente.

P. ¿Qué rasgos de la personalidad de un político deben vigilar los ciudadanos?

Los políticos, especialmente los primeros ministros y presidentes, deben tener una visión. ¿Pueden inspirarnos? ¿No pueden mostrarnos adónde ir? También deben llegar a acuerdos que, ojalá, funcionen para todos nosotros. Pero ¿están dispuestos a trabajar con la gente? ¿Son capaces de negociar y llegar a acuerdos?